

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Examensarbete för civilingenjörsprogram met i Energiteknik	<i>Kurskod</i> 5EN067	<i>Poäng</i> 30,00	<i>År</i> 2019	<i>Start v.</i> 04
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 11 (10/1)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 91% Betyg: G(10)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Hur är undervisningen upplagd?

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

identifiera och formulera komplexa frågeställningar på ett kritiskt och självständigt sätt

planera kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar,

värdera och sammanställa relevant teknikvetenskaplig information

aktivt delta i forsknings- eller utvecklingsarbete,

genomföra kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar

integrera, under utbildningen, förvärvade kunskaper i sitt arbete,

bedöma eget och andras examensarbeten med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter.

muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Samläses denna kurs med andra kurser??

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projekt delen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

Kursvärd.

Totalt antal svarande

7

Sammanställningsdatum

2019-06-27

När genomfördes kursvärderingen?

*För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej*

identifiera och formulera komplexa frågeställningar på ett kritiskt och självständigt sätt

planera kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar,

värdera och sammanställa relevant teknikvetenskaplig information

aktivt delta i forsknings- eller utvecklingsarbete,

genomföra kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar

integrera, under utbildningen, förvärvade kunskaper i sitt arbete,

bedöma eget och andras examensarbeten med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

munligt och skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Här finns samlat der svar som inkommit

Vad var bra på kursen och bör behållas?8 svar

Den var bra och bör behållas

Bra att det inte var mer som var styrt, mycket eget ansvar. Jag hade bra och engagerad handledare.

Bra att det mesta är studentens ansvar. Liknar mycket det riktiga arbetslivet.

Önskemål om handledare, opponering

Delmål är bra.

Självständigt arbete

Allt

Jag har inga större åsikter om kursen, tyckte att den fungerade bra!

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre?8 svar

vet ej

Högre krav för att få redovisa

Tydligare punkter om vad som förväntas vara med i/uppfillas av arbetet.

Mer handledning, just nu hänger allt på studenten om man vill ha feedback eller kommentarer

Krav på tidigare avstämning med handledare för att det som presenteras vid presentationstillfället ska vara mer färdigt.

Känns konstigt att en del kunde redovisa något som uppenbarligen inte skulle bli godkänt senare. En obligatorisk månatlig

check eller något sådant där handledaren faktiskt läser allt som skrivits dittills och kan komma med förslag då exjobbaren

fortfarande har tid att fördjupa sig. Kanske kunde en halvtids-/två tredjedelarsredovisning införas?

Se till så att handledaren på universitetet har tid med studenten! Om inte tillse ny handledare. Ha gärna en föreläsning, där

examensarbetets tillvägagångssätt förklaras. T.ex. uppstartsmöte med handledare från företaget och universitetet. Godkänn

inte en student att genomföra den muntliga examinationen, ifall mer än redaktionella förändringar kvarstår!

Inget

Jag har inga större åsikter om kursen, tyckte att den fungerade bra!

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen?7 svar

vet ej

Till nästa år kan ni förtydliga att hur opponeringen ska gå till genom att till exempel ha all information i samma dokument.

Bör vara hårdare krav på rapporten för att få redovisa muntligt. Vissa rapporter har varit under all kritik. Viss handledare

måste ta mer ansvar.

Överlag oklara riktlinjer vilket resulterar i stora skillnader i kvalitet på exjobben

Tack för de här åren!

Som det står på Umeå universitets hemsida, externa examensarbeten: •Handledarens uppgift: Säkerställ vilken tidsplan

arbetet har och planera in kontinuerliga avstämningsmöten med studenten, (sida 5). I kursplan för Examensarbete för

civilingenjörsprogrammet i energiteknik: Den muntliga redovisningen av examensarbetet kan ske tidigast när enbart

redaktionella förändringar eller förändringar av mindre betydelse i rapporten återstår och vid särskilda samlingstillfällen. Jag

har lagt ner mer en 40 h i veckan på mitt examensarbete. Min handledare har inte haft tid med mig. Jag hoppas innerligt att

studenter inte hamnar i en sådan här situation i framtiden.

Nej

Har enligt din uppfattning kursmålen i kursplanen (FSR) behandlats i kursen?

Efter genomgången kurs skall studenten kunna identifiera och formulera komplexa frågeställningar på ett kritiskt och

självständigt sätt8 svar

JaNejVet ej100%

Ja 8

Nej 0

Vet ej 0

Efter genomgången kurs skall studenten kunna planera kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom

givna ramar. Obligatoriskt fält8 svar

JaNejVet ej100%

Ja 8

Nej 0

Vet ej 0

Efter genomgången kurs skall studenten kunna sammanställa och värdera relevant teknikvetenskaplig information8 svar

JaNejVet ej100%

Ja 8

Nej 0

Vet ej 0

Efter genomgången kurs skall studenten kunna aktivt delta i forsknings- eller utvecklingsarbete,8 svar

JaNejVet ej100%

Ja 8

Nej 0

Vet ej 0

Efter genomgången kurs skall studenten kunna genomföra kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom

givna ramar8 svar

JaNejVet ej100%

Ja 8

Nej 0

Vet ej 0

Efter genomgången kurs skall studenten kunna integrera, under utbildningen, förvärvade kunskaper i sitt arbete8 svar

JaNejVet ej100%

Ja 8

<p>Nej 0 Vet ej 0 Efter genomgången kurs skall studenten kunna bedöma eget och andras examensarbeten med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter8 svar JaNejVet ej100%</p> <p>Ja 8 Nej 0 Vet ej 0 Efter genomgången kurs skall studenten kunna muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa8 svar</p>
<p><i>Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande</i> Själva kursen och dess genomförande är som vi ser det väl sturkutererat, det som alltid kan vara ett problem är att vissa handledare är hårt belastade, men detta är ju mer en fråga för arbetsgivare än för oss kursansvariga.</p>
<p><i>Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen</i> Inga förslag</p>
<p><i>Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?</i> Nej</p>

Granskn.

<p><i>Granskare lärare (CAS-identitet)</i> roek0001 [Eklund, Robert]</p>
<p><i>Granskare student (CAS-identitet)</i> gumo0009 [Molin, Gustav]</p>
<p><i>Granskare studieadministratör (CAS-identitet)</i> mafa0129 [Falk, Marika]</p>
<p><i>Eventuella kommentarer på granskningsprocessen</i></p>